

Историческая наука Урала в начале XXI в.: достижения, проблемы, перспективы

Результаты научных поисков историков Урала за последние годы и десятилетия нашли отражение в ряде историографических работ академика В. В. Алексеева, докторов наук В. Д. Камынина, А. Т. Тертышного, А. В. Трофимова, Е. Заболотного и др., в историографических обзорах «Уральской исторической энциклопедии», в книге «Историки Урала» и т.д. Поэтому данный доклад посвящен анализу достижений уральских историков за последнее десятилетие, в рамках которого гуманитарная наука приобрела новое качественное состояние.

Археологи, этнографы, историки, литературоведы Урала, где сложилась гуманитарная научная школа, имеющая не региональное, а общероссийское значение и признанная за рубежом, ежегодно издают десятки монографий и многие сотни других научных публикаций, проводят множество научных мероприятий – конференций, семинаров и проч. Дать их обзор в одном докладе, разумеется, не представляется возможным. Это еще предстоит сделать будущим историографам. Цель данного доклада – показать наиболее крупные результаты уральских историков в текущий момент развития гуманитарной науки.

Доклад построен по проблемному принципу и состоит из следующих разделов:

1. Теория и методология исторических исследований.
2. Археология и этнография.
3. Социально-экономическая история Урала.
4. Общественно-политические процессы в исторической ретроспективе.
5. Проблемы социокультурного развития региона.
6. История литературы Урала.

Характерной чертой развития исторической науки на Урале в последние годы стал выход исследований далеко за пределы региональной истории и усиление внимания историков к теоретико-методологическим проблемам. Заслуга в этом принадлежит в первую очередь академику В. В. Алексееву, который вместе со своими коллегами и учениками внес значительный вклад в развитие теории модернизации, разработку теоретико-методологических основ изучения региональной истории. Под научным руководством В. В. Алексеева опубликован ряд коллективных монографий по проблемам теории модернизации, в том числе в

издательстве «Наука» вышел в свет фундаментальный труд «Опыт российских модернизаций XVIII—XX вв.» (М., 2000), получивший высокую оценку среди научной общественности. В опубликованной в 2004 г. книге «Общественный потенциал истории» В.В. Алексеев всесторонне проанализировал социальную значимость исторической науки, показал цивилизационную динамику процессов, происходивших в России в XX в., обосновал возможности практического использования исторического опыта в современной социальной политике и социальном прогнозировании. В работах В. В. Алексеева, И. В. Побережникова, К. И. Зубкова, О. Л. Лейбовича, А. Т. Тертышного, А. В. Трофимова, Н. Н. Алеврас, О. М. Поршневой и др. разработаны теоретико-методологические, историографические и исторические проблемы, дана типология социальных трансформаций в России, проанализированы механизмы, модели, этапы социальных перестроек в истории России, выявлена роль реформ, революций и войн в формировании основ российской цивилизации. Признанием авторитета и заслуг уральской исторической школы, возглавляемой академиком В.В. Алексеевым, стало получение в 2006 г. гранта Президента РФ по теме «Российские модернизации XVIII—XX вв.: взаимодействие традиций и новаций», в рамках которого данную проблему исследуют 20 учеников и коллег В. В. Алексеева. Следует подчеркнуть, что пока это единственный на Урале президентский грант по историческим наукам.

Несомненным явлением не только в уральской, но и в целом в отечественной историографии стал выход в свет в 2006 г. в издательстве «Росспэн» монографии И. В. Побережникова «Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации», в которой проанализированы концептуальные подходы изучения социально-исторических изменений, определено место модернизационной перспективы среди прочих теорий развития. В монографии рассмотрены теоретико-методологические проблемы модернизационного подхода, выделены основные этапы его эволюции. Выявлены познавательные возможности инструментов, разработанных в рамках модернизационного анализа, в изучении временных и пространственных измерений процесса перехода от традиционного к современному обществу.

В рамках данных теоретико-методологических разработок в 2007 г. издана монография «Россия в XVII — начале XX в.: региональные аспекты модернизации», в которой дано обоснование регионориентированной методологической модели изучения модернизации, выявлены пространст-

венные закономерности и детерминанты российского перехода от традиционного к индустриальному обществу на страновом и региональном уровне.

Очевидно, что уральские историки не должны останавливаться на достигнутом в разработке проблем методологии и историографии, что обеспечит высокий теоретический уровень их дальнейших исследований.

Важное место в гуманитарной науке сегодня занимают археологические и этнографические исследования. Археологическое и этнографическое сообщество Уральского региона сконцентрировано в нескольких десятках научных подразделений, представленных институтами УрО РАН, вузами и научно-производственными центрами по охране и использованию памятников истории и культуры. Работы ведутся по самостоятельным научно-исследовательским программам, которые охватывают все основные проблемы первобытной истории и истории традиционных обществ от времени первоначального заселения территории Урала человеком в эпоху среднего и верхнего палеолита до этнографической современности. Координирующими органами этих исследований являются периодически действующие Уральское археологическое совещание и Северный археологический конгресс (САК). Научное руководство работой этих форумов осуществляется Институтом истории и археологии УрО РАН. Об их масштабе и значимости говорят следующие данные. В прошедшем в сентябре 2006 г. международном САК приняли участие 170 специалистов из 11 стран Европы, Азии и Северной Америки. Российская археология была представлена на нем 60 научными центрами из 31 города России от Петрозаводска до Магадана и Владивостока.

Уральскими археологами в последние годы достигнуты существенные успехи в изучении проблем формирования в эпоху энеолита и бронзового века (IV—II тыс. до н. э.) в южноуральской степи т. н. «сложных обществ», принесших в регион новые формы хозяйственной деятельности — скотоводство и металлургию меди, а затем и бронзы на материалах древнеямной и синташтинской археологических культур. Сотрудниками Оренбургского педуниверситета, Челябинского госуниверситета, Института степи и Института истории и археологии УрО РАН опубликована серия монографий, одна из которых С. В. Богданов «Эпоха меди степного Приуралья» (Институт степи УрО РАН) — удостоена в 2005 г. премии им. член корр П.И. Рычкова, присуждаемой молодым ученым УрО РАН за лучшую работу в области гуманитарных наук.

Президиумом УрО РАН утверждена комплексная интеграционная программа междисциплинарных исследований археологических памятников Южного Урала «Эпоха бронзы севера Центральной Евразии» (рук. д-р ист. наук Л. Н. Корякова), задачей которой является интеграция усилий специалистов нескольких институтов гуманитарного и естественно-научного профиля УрО РАН и вузов региона в изучении сложного феномена синташтинской культуры рубежа III — II тыс. до н. э. Сотрудники ИИиА УрО РАН в сотрудничестве с Южноуральским госуниверситетом и при поддержке совместной программы фундаментальных исследований Сибирского и Уральского отделений РАН приступили к изучению нового укрепленного поселения этой культуры Ольгино (аналог Аркаима). По этой же проблеме в последние годы опубликованы две фундаментальные монографии: одна коллективная «Аркаим: некрополь (по материалам кургана 25 Большекарганского могильника)» (2002), другая индивидуальная — А. В. Епимахов «Ранние комплексные общества севера Центральной Евразии (по материалам могильника Каменный Амбар-5)».

Мировой резонанс в последние годы получили открытия сотрудников Института истории и археологии УрО РАН и Музейно-выставочного комплекса им. Шемановского (г. Салехард) мумифицированных останков людей в археологическом комплексе Зеленый Яр на территории Ямала, датируемых XIII в. Результаты этих исследований опубликованы в коллективной монографии «Зеленый Яр: археологический комплекс эпохи средневековья в Северном Приобье» (2005).

Важной вехой в изучении духовной культуры ранних обществ не только Уральского региона, но и Северной Евразии в целом, особенно населения лесной зоны, традиционно относимой к народам уральской языковой семьи, является издание коллективной монографии «Культовые памятники горно-лесного Урала», подготовленной сотрудниками ИИиА УрО РАН в соавторстве с учеными ряда вузов региона (2004).

Существенных научных результатов в последние годы добились археологи Удмуртского института истории, языка и литературы и Удмуртского государственного университета. Исследования крупнейшего и уникального памятника Волго-Камья IX—XIII вв. — городища Идна-кар — методами археозоологии, палеоботаники, археометаллографии, технологии компьютерного картографирования и др. позволили получить новые знания о системе жизнеобеспечения и хозяйственной деятельности, материальной и духовной культуре средневекового населения, специфике

его формирования в системе укрепленных поселений лесной зоны Восточной Европы. Разработанная методика изучения памятников неразрушающим способом с помощью электроразведочного комплекса получила широкий резонанс в сообществе российских археологов и стала активно использоваться на других памятниках страны.

Итоги совместной с ФТИ УрО РАН деятельности по созданию прибора для электрометрических исследований, не имеющих аналогов в России, разработке неразрушающих методов электроразведки и изучения культурного слоя отражены в коллективной монографии «Геофизика и археология: методы, технологии и результаты применения» (2004). В 2006 г. ведущий археолог УдИИЯиЛ, д-р ист. наук М. Г. Иванова стала лауреатом российской Национальной премии «Достояние поколений» в номинации «За внедрение новых технологий в практику археологических исследований».

Плодотворные исследования ведутся этнографическими подразделениями академических институтов и вузов. Они нашли отражение в ряде монографий, среди которых высокую оценку научной общественности получили работы сотрудников ИИиА УрО РАН член-корр РАН А. В. Головнева «Кочевники тундры: ненцы и их фольклор» (2004), канд. ист. наук Е. В. Переваловой «Северные ханты: этническая история» (2004), исследовательницы Уральского госуниверситета Е. М. Главацкой «Религиозные традиции хантов XVII—XX вв.» (2005).

Пермские этнографы продолжили исследования этнической и традиционной культуры народов Прикамья. В монографиях Г. Н. Чагина и В. В. Климова на основе топонимического материала исследованы вопросы становления русских в Северном Прикамье, традиционной культуры коми-пермяков. В монографии А. В. Черных «Русский календарь в Прикамье» (2006) раскрывается традиционная культура и быт русских, будни и праздники населения Прикамья.

Исследователи Удмуртии продолжают работу по изучению культуры и традиций финно-угорских народов. Ими издана серия книг (9 томов) «Феномен Удмуртии» (Москва-Ижевск, 2001—2007), где раскрываются реалии постсоветской Удмуртии: историко-экономические, этнополитические, этнокультурные, этноконфессиональные, эколого-демографические проблемы, накопленный опыт и уроки национальных движений, проблемы пацстроительства и межэтнических отношений. Успешно проведены также исследования этнотерриториальных групп удмуртов Кировской области, Пермского края, республик Башкортостан, Татарстан, Марий Эл.

Что касается собственно исторических исследований уральских ученых, то их краткий анализ весьма затруднителен просто по причине огромного количества публикаций по самой разнообразной тематике.

Сравнительно много внимания уральские историки продолжают уделять исследованию социально-экономических проблем. Сотрудники ИИиА УрО РАН — В. В. Алексеев, Д. В. Гаврилов, И. Л. Манькова, Е. А. Курлаев, Е. Ю. Рукосуев, Л. В. Сапоговская и др. в своих работах проанализировали основные тенденции развития горнозаводской промышленности в контексте модернизационного перехода, осветили проблемы технологического прогресса, изменения в структуре и финансово-экономической организации металлургического производства. В монографии Е. А. Курлаева и И. Л. Маньковой «Освоение рудных месторождений Урала и Сибири в XVII веке: у истоков российской промышленной политики» (М., 2005) показана роль государства в создании отечественной металлургии на основе рудной базы Урала и Сибири, определены методы и формы государственного регулирования, прослежен процесс выработки управленческих решений и факторы, влиявшие на них и сопряженные с активным колониационным процессом.

В монографиях Е. Ю. Рукосуева «Золото и платина Урала: история добычи в конце XIX — начале XX вв.» (2004) и Л. В. Сапоговской и Е. Ю. Рукосуева «Березовская золотопромышленная компания» (2004) рассматриваются вопросы развития золотоплатиновой промышленности, российское законодательство о золотом и платиновом промыслах, объем и динамика добычи благородных металлов на Урале и в России, развитие техники добычи и извлечения драгоценных металлов.

В трудах В. В. Алексеева, Д. В. Гаврилова, В. В. Запарий и др. исследуется исторический опыт развития металлургии Урала на протяжении трех столетий, анализируются процессы технико-технологической и экономической модернизации уральской металлургии в динамике ее трансформации в XVII—XXI вв. В работах В. В. Запарий раскрыты особенности вхождения уральской металлургии в мировой рынок металлов на современном этапе. Результаты исследований истории уральской металлургии нашли отражение в коллективной монографии «Модернизационные процессы в металлургии Урала XVII—XX вв.» (2006).

Проблемы аграрной истории Урала в XX в. активно разрабатываются Г. Е. Корниловым, Л. Н. Мазур, В. А. Лабузовым, В. Ф. Филатовым и др. Труды Г. Е. Корнилова получили не только общероссийское, но и международное признание. Свидетельством тому служит его последнее издание,

выполненное в рамках проекта INTAS «Колхозная жизнь на Урале. 1935—1953» (М., 2006). Содержащиеся в этом объемном сборнике документы центральных и региональных архивов дают возможность увидеть направления государственной политики в области сельского хозяйства, ее последствия для крестьянства и оценить эффективность системы сельскохозяйственного производства в исследуемый исторический период. На страницах сборника нашли отражение самые разные аспекты жизни села: от репрессий и хлебозаготовок до экологии и религии. Значительное внимание уделено положению самих крестьян, их настроениям и реакции на происходившие в рассматриваемый период социально-экономические процессы.

В поле зрения уральских историков остаются проблемы истории общественно-политических процессов в регионе. Самым крупным проектом по данной тематике стала подготовка сборника документов в шести томах «Общество и власть. Российская провинция. 1917—1985 гг.» по материалам Свердловской, Пермской и Челябинской областей, инициатором которого стал ИИиА УрО РАН. В сотрудничестве с пермскими и челябинскими историками и архивистами предпринята попытка показать взаимоотношение общества и власти в советскую эпоху, увидеть позитивные и негативные стороны функционирования советской государственной системы. Первые четыре тома сборника, вышедшие в 2006—2007 гг., получили высокую оценку как у специалистов, так и широких кругов общественности и властных структур.

Пермские историки продолжают активно исследовать историю политических репрессий в Прикамье. Существенным шагом в изучении данной проблемы стала публикация двух сборников документов «Политические репрессии в Прикамье. 1918—1980 гг. (2004) и «Немцы в Прикамье. XX век» (в 3 т. 2006). Кроме того, вышло два тома книги «Годы террора: книга памяти жертв политических репрессий» (Т. 3, 4. Пермь, 2004, 2005). Заметным явлением в уральской историографии стала также монография О. Л. Лейбовича «В городе N: очерки политической истории повседневности советской провинции в 40—50-х гг. XX в.» (Пермь, 2005).

Военный фактор в истории Урала нашел отражение в работах А. В. Сперанского, Н. П. Палецких, Н. Н. Попова, И. В. Нарского и др. Общественно-политические процессы, происходившие на Урале в конце XX в., исследует А. Д. Кириллов.

Проблемы духовной культуры, истории науки и образования, социокультурного развития региона также остаются в поле зрения уральских

историков. При изучении данной темы историкам следовало бы чаще обращаться к наследию академика Д. С. Лихачева, который рассматривал историю культуры как процесс не изменений, а накоплений, интерес к прошлому интерпретировал как заботу о будущем. Лихачев воспринимал культуру как целостность, особое внимание уделял сохранению материальных памятников. В этом отношении можно сказать, что многие уральские историки воспринимают идеи академика Лихачева как руководство к действию. Проблемы сохранения и актуализации историко-культурного и индустриального наследия поднимаются в трудах В. В. Алексеева, Е. Т. Артемова, В. В. Запарий, Л. И. Зориной, К. И. Куликова, С. П. Постникова и др.

Историки Удмуртии в последние годы активно исследовали духовную культуру народов Камско-Вятского региона. Результаты их работы свидетельствуют о мозаичности и противоречивости культурного развития народов Камско-Вятского региона в условиях полиэтнической и поликонфессиональной среды обитания. Взаимодействие трех ментальностей и культурных пластов — финно-угорской языческой, татарско-мусульманской и русско-православной — способствовало относительно мирному сосуществованию разных религиозных и этнокультурных, этноязыковых традиций, религиозному синкретизму в мировоззрении и мировосприятии контактирующих сторон. Несомненным успехом удмуртских исследователей стало издание в Хельсинки на финском языке фундаментального труда «Марийцы, мордва и удмурты. Энциклопедия материальной культуры», которое представляет собой свод современных научных знаний по традиционной материальной культуре трех финно-угорских народов Урало-Поволжья.

В 2007 г. отмечалось 75-летие академической науки на Урале. Институт истории и археологии УрО РАН подготовил к юбилею очерки истории академической науки в регионе. К этой дате вышла в свет и монография Е. Т. Артемова «Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации» (М., 2006). Автор рассматривает основные направления отечественной научно-технической политики со времени окончания Второй мировой войны до середины 1960-х гг. в контексте решения задач позднеиндустриальной модернизации. В монографии анализируются факторы, определившие ее содержание, особенности формирования и механизмы реализации. Особое внимание уделяется региональному аспекту научно-технической политики, ее осуществлению на Востоке страны.

Истоки академических исследований на севере Урала и в Западной Сибири отражены в двухтомном сборнике ученых УрГУ «Три столетия академических исследований Югры: от Миллера до Штейница» (2006).

В монографии С. В. Голиковой «Люди при заводах: обыденная культура горнозаводского населения Урала XVIII — начала XX века» исследованы агрикультурные традиции сельского населения края и конфессиональная культура православного и старообрядческого городского населения, а также семейных обрядов городских жителей Урала. Повседневная жизнь уральского провинциального города исследуется в ряде книг Н. А. Миненко, Е. Ю. Алкаримовой, С. В. Голиковой.

В монографии М. А. Фельдмана и С. П. Постникова «Социокультурный облик промышленных рабочих Урала (1900—1941 гг.)» раскрыты масштабные изменения в социальной структуре, общеобразовательных и квалификационных характеристиках, духовно-культурной среде уральских рабочих в первые четыре десятилетия XX в.

Признанием достижений уральской исторической науки является активное участие исследователей региона в конкурсе грантов РГНФ и РФФИ, Программах фундаментальных исследований РАН и Историко-филологического отделения РАН. Историки Урала уже давно и успешно вышли на международный уровень. Они активно и плодотворно сотрудничают с коллегами из Франции, Германии, Австрии, Скандинавских стран, США и Канады, Китайской народной республики, Японии, Монголии.

Важным направлением гуманитарных исследований становится изучение истории литературы Урала. В последние годы здесь получены заметные результаты. Исследованы общие предпосылки создания истории русской литературы XX в. как истории взаимодействия классических и неклассических художественных систем. Результаты исследований отражены в коллективной монографии «Русская литература XX века: закономерности исторического развития» (2005). Первая и вторая Всероссийские научные конференции «Литература Урала», прошедшие в Екатеринбурге в 2005 и 2006 гг., стали важной вехой в подготовке фундаментальной многотомной истории литературы Урала.

Таким образом, историки Урала вносят достойный вклад в развитие гуманитарных исследований в России. Однако успокаиваться на этом не стоит. Впереди огромное поле деятельности. В ближайшие годы предстоит создать ряд фундаментальных обобщающих трудов по истории Урала. Среди них следует отметить такие крупные работы, как «Щит и меч Отчизны: Оружие Урала с древнейших времен до наших дней», энциклопедия

«Атомные города Урала» и др. Решение крупных научных задач требует более обстоятельно заниматься координацией научных исследований и популяризацией гуманитарных научных знаний. В этом случае гуманитарная наука Урала успешно выполнит свою высокую миссию служения народу на благо общества и российского государства.

В. В. ЗАПАРИЙ

Еще раз к вопросу о понятии «индустриальное наследие» и его актуальности для Урала

Концепция «индустриального наследия» возникла относительно недавно и претерпела некоторые изменения с течением ряда лет. Содержание того, как она понимается сегодня, имеет свое начало в эпоху Ренессанса, когда вновь была открыта для людей того времени культура Греции и Рима, и было осознано, что это наследие нуждается в охране. Наша концепция того, что подразумевается под «старинной» также развивалась в этот период. Слово, уже существовавшее, приобрело новое значение. Оно стало применяться с позитивным значением материальных ценностей предыдущих эпох. Под старинной стали подразумевать не только историческую ценность «чего-то сделанного давно», но и все то, что противостоит отрицательному в своем значении слову «старый».

В этот период и на протяжении нескольких следующих веков начали возникать знаменитые европейские музеи, которые основывались на частных коллекциях представителей церкви и знати, на художественных и археологических экземплярах из европейских стран и заморских империй.

В это время стали появляться другие ценности того, что принято считать историческим и культурным наследием. Материальное культурное наследие, частью которого является индустриальное наследие, определяется как совокупность строений и артефактов, произведенных обществом с использованием труда, и считается достаточно важным для сохранения будущим поколениям.

Если раньше доминировали такие факторы, как эстетический критерий и уникальность, материальное наследие индустриального периода ценится более как документальное доказательство экстраординарности этого периода человеческой истории. Изучение и восстановление индустриального наследия помогает понять индустриализацию — один из наиболее значительных периодов, который, начавшись на западе Европы и Север-